



**JUDr. Ivetta Macejková**  
**predsedníčka Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**

**OCHRANA ÚSTAVNOSTI**  
**A ÚSTAVY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**V ROZHODOVACEJ ČINNOSTI**  
**ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

***ROK 2011***

Spr 712/2011

***Košice január 2012***

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) v roku 2011 svojou rozhodovacou činnosťou potvrdil kvantitatívne rastúci a kvalitatívne stabilizujúci sa trend. Rozhodovaciu činnosť zabezpečoval plný počet sudcov podľa schváleného Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2011. Ústavný súd rozhodoval v pléne a štyroch senátoch.

## I. Rozhodovanie o doručených podaniach za rok 2011

Ústavnému súdu bolo od 1. januára do 31. decembra 2011 doručených **4 277** podaní (návrhov a sťažností).

Ústavný súd vybavil v roku 2011 **3 428** podaní, z toho

- a) **1 084** podaní bolo vybavených odložením [§ 23a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“)] alebo spojením s iným podaním,
- b) **2 344** podaní bolo vybavených rozhodnutím

Z celkového počtu **2 344** vyhlásených rozhodnutí bolo

- a) **1 920** procesných rozhodnutí [uznesení o odmietnutí (§ 25 zákona o ústavnom súde), uznesení o spojení vecí, uznesení o zastavení konania]
- b) **424** rozhodnutí v merite veci (§ 33 zákona o ústavnom súde)

Z celkového počtu **2 344** vyhlásených rozhodnutí bolo

**116** rozhodnutí pléna ústavného súdu  
**2 228** rozhodnutí senátov ústavného súdu, z toho

I. senát	<b>518</b> rozhodnutí	Milan L'aliík (predseda senátu do 28. 2. 2011) Peter Brňák (predseda senátu od 1. 3. 2011) Marianna Mochnáčová
II. senát	<b>597</b> rozhodnutí	Juraj Horváth (predseda senátu do 28. 2. 2011) Sergej Kohut (predseda senátu od 1. 3. 2011) Lajos Mészáros Ivetta Macejková
III. senát	<b>572</b> rozhodnutí	Ján Auxt (predseda senátu do 28. 2. 2011) Lubomír Dobřík (predseda senátu od 1. 3. 2011) Rudolf Tkáčik
IV. senát	<b>541</b> rozhodnutí	Ján Luby (predseda senátu do 28. 2. 2011) Ladislav Orosz (predseda senátu od 1. 3. 2011) Ludmila Gajdošíková

Na každého sudcu ústavného súdu pripadá v priemere cca **263** vybavených podaní.

V roku 2011 bola priemerná dĺžka konania pred ústavným súdom 86 dní (v roku 2010 to bolo 157 dní).

## II. Podania z predchádzajúcich rokov

Stav nevybavených podaní z predchádzajúcich rokov je nasledovný:

<b>rok 2008</b>	-	nevybavené 1 plenárne podanie
<b>rok 2009</b>	-	nevybavených 9 podaní (z toho 1 plenárne podanie)
<b>rok 2010</b>	-	nevybavených 29 podaní (z toho 6 plenárnych podaní)

K 31. decembru 2011 ústavný súd zaznamenáva celkovo **1 717** nevybavených podaní (z toho 1 016 od jednej právnickej osoby - L. P., a. s.).

## III. Rozhodovanie o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky

Najrozsiahlejšiu agendu aj v roku 2011 predstavovalo konanie o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb (ďalej len „sťažnosti“) **najmä** vo vzťahu k všeobecným súdom podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“). Sťažovatelia v nich namietajú porušenie:

- a) čl. 48 ods. 2 ústavy (základné právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov) a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd [(ďalej len „dohovor“) právo na prejednanie veci v primeranej lehote],
- b) čl. 46 ods. 1 ústavy (právo na súdnu ochranu a inú právnu ochranu), čl. 6 ods. 1 dohovoru (právo na spravodlivé súdne konanie) a ďalších článkov ústavy.

Ústavnému súdu bolo v tomto období doručených celkom **4 197** sťažností (z toho 1 016 od jednej právnickej osoby - L. P., a. s.), čo predstavuje **98,8 %** z celkového počtu všetkých doručených podaní.

Ústavný súd v roku 2011 rozhodol o **2 200** sťažnostiach, z ktorých bolo:

- a) **549** sťažností namietajúcich porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru,
- b) **1 651** ostatných sťažností namietajúcich porušenie čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru a ďalších článkov ústavy.

### A)

Z **549** sťažností na zbytočné prietahy v súdnom konaní (čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru) bolo **219 meritórnych** rozhodnutí, z ktorých ústavný súd **209** nálezmi vyslovil porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru.

**Tabuľka č. 1 Nálezy ústavného súdu o porušení čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru**

odporca	rozhodnuté nálezom	
	I. polrok	II. polrok
Najvyšší súd SR	2	-
Krajský súd v Bratislave	5	3
Krajský súd v Košiciach	1	-
Krajský súd v Prešove	-	1
Okresný súd Bratislava I	9	15
Okresný súd Bratislava II	11	3
Okresný súd Bratislava III	1	6
Okresný súd Bratislava IV	7	3
Okresný súd Bratislava V	-	3
Okresný súd Bánovce nad Bebravou	1	-
Okresný súd Banská Bystrica	1	-
Okresný súd Bardejov	2	1
Okresný súd Brezno	1	-
Okresný súd Čadca	8	4
Okresný súd Dolný Kubín	3	4
Okresný súd Dunajská Streda	1	2
Okresný súd Galanta	1	3
Okresný súd Humenné	1	-
Okresný súd Kežmarok	3	1
Okresný súd Košice-okolie	4	3
Okresný súd Košice I	5	2
Okresný súd Košice II	2	10
Okresný súd Levice	2	2
Okresný súd Lučenec	1	-
Okresný súd Martin	1	5
Okresný súd Michalovce	2	1
Okresný súd Námestovo	2	1
Okresný súd Nové Zámky	-	1
Okresný súd Piešťany	6	3
Okresný súd Poprad	2	1
Okresný súd Prešov	3	2
Okresný súd Pezinok	-	1
Okresný súd Rimavská Sobota	-	1
Okresný súd Ružomberok	1	-
Okresný súd Senica	1	-
Okresný súd Skalica	1	1
Okresný súd Topoľčany	1	-
Okresný súd Trenčín	1	3
Okresný súd Trnava	11	6
Okresný súd Žilina	5	8
<b>Spolu</b>	<b>109</b>	<b>100</b>
<b>Spolu za rok 2011</b>	<b>209</b>	

Procesne rozhodnutých bolo **330** sťažností, z toho:

- **314** sťažností bolo odmietnutých (§ 25 zákona o ústavnom súde)
- **15** sťažností, konanie bolo zastavené
- **1** spojenie vecí na spoločné konanie



B)

Z **1 651** ostatných sťažností najmä na porušenie práva na súdnu a inú právnu ochranu, práva na spravodlivé súdne konanie a iných článkov ústavy (čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru, čl. 16 ods. 2 ústavy, čl. 17 ústavy, čl. 19 ods. 3 ústavy, čl. 20 ods. 1 ústavy) bolo **148 meritórnych rozhodnutí**, z ktorých ústavný súd v **109** nálezhoch **vyslovil porušenie** čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru a iných článkov ústavy.

**Tabuľka č. 2 Nálezy ústavného súdu o porušení čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru a iných článkov ústavy**

odporca	rozhodnuté nálezom	
	I. polrok 2011	II. polrok 2011
Najvyšší súd SR	29	18
Špecializovaný trestný súd v Pezinku	-	1
Rozhodcovský súd Slovenskej arbitrážnej komory	1	-
Prezídium Policajného zboru Bratislava	1	-
Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1	-
Krajská prokuratúra v Prešove	-	1
Krajský súd v Bratislave	8	6
Krajský súd v Košiciach	1	3
Krajský súd v Nitre	2	4
Krajský súd v Trenčíne	3	-
Krajský súd v Trnave	-	1
Krajský súd v Prešove	9	3
Krajský súd v Banskej Bystrici	4	1
Krajský súd v Žiline	2	-
Okresný súd Bratislava I	-	1
Okresný súd Bratislava II	1	-
Okresný súd Bratislava IV	1	-
Okresný súd Košice I	-	1
Okresný súd Piešťany	1	-
Okresný súd Prešov	-	1
Okresný súd Poprad	1	-
Okresný súd Považská Bystrica	1	1
Okresný súd Žiar nad Hronom	1	-
<b>Spolu</b>	<b>67</b>	<b>42</b>
<b>Spolu za rok 2011</b>	<b>109</b>	

Procesne rozhodnutých bolo **1 503** sťažností, z toho:

- **1 488** sťažností bolo odmietnutých (§ 25 zákon o ústavnom súde)
- **11** sťažností, konanie bolo zastavené
- **4** spojenia vecí na spoločné konanie

C)

**Primerané finančné zadosťučinenie (§ 56 ods. 4 a 5 zákona o ústavnom súde)**

V roku 2011 žiadali sťažovatelia primerané finančné zadosťučinenie v celkovej výške **83 304 652,51 €**.

Ústavný súd za sledované obdobie priznal sťažovateľom celkom v **209** prípadoch primerané finančné zadostučinenie vo výške **971 449,33 €**:

- **201** sťažovateľom za porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru vo výške **922 449,33 €**
- **8** sťažovateľom za porušenie čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru a iných článkov ústavy vo výške **49 000 €**

**Tabuľka č. 3**                      **Priznané primerané finančné zadostučinenie za porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru**

odporca	priznané finančné zadostučinenie v € I. polrok 2011	priznané finančné zadostučinenie v € II. polrok 2011
Najvyšší súd SR	4 500	-
Krajský súd v Bratislave	15 000	5 200
Krajský súd v Košiciach	10 000	-
Krajský súd v Prešove	-	2 500
Okresný súd Bratislava I	25 000	104 833,33
Okresný súd Bratislava II	28 200	12 000
Okresný súd Bratislava III	4 500	28 000
Okresný súd Bratislava IV	32 820	7 000
Okresný súd Bratislava V	-	11 500
Okresný súd Bánovce nad Bebravou	500	-
Okresný súd Banská Bystrica	3 000	-
Okresný súd Bardejov	3 000	3 000
Okresný súd Brezno	3 500	-
Okresný súd Čadca	30 500	42 000
Okresný súd Dolný Kubín	11 800	43 000
Okresný súd Dunajská Streda	2 000	3 100
Okresný súd Galanta	3 000	18 000
Okresný súd Humenné	3 000	-
Okresný súd Kežmarok	3 600	500
Okresný súd Košice - okolie	67 496	41 000
Okresný súd Košice I	11 000	6 500
Okresný súd Košice II	2 500	26 900
Okresný súd Levice	10 000	6 500
Okresný súd Lučenec	2 000	-
Okresný súd Martin	1 500	13 000
Okresný súd Michalovce	7 000	-
Okresný súd Námestovo	4 500	2 500
Okresný súd Nové Zámky	-	11 000
Okresný súd Piešťany	11 300	21 500
Okresný súd Poprad	3 300	6 000
Okresný súd Prešov	10 500	3 000
Okresný súd Pezinok	-	1 500
Okresný súd Ružomberok	1 000	-
Okresný súd Rimavská Sobota	-	2 500
Okresný súd Senica	25 000	-
Okresný súd Skalica	24 000	1 500
Okresný súd Topoľčany	1 000	-
Okresný súd Trenčín	1 500	20 000
Okresný súd Trnava	31 800	20 800
Okresný súd Žilina	6 800	51 500
<b>Spolu</b>	<b>406 116 €</b>	<b>516 333,33 €</b>
<b>Spolu za rok 2011</b>	<b>922 449,33 €</b>	



Tabuľka č. 4

**Priznané primerané finančné zadost'učinenie za porušenie  
čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru a iných článkov ústavy**

odporca	priznané finančné zadost'učinenie v € I. polrok 2011	priznané finančné zadost'učinenie v € II. polrok 2011
Najvyšší súd SR	2 000 €	3 500 €
Špecializovaný trestný súd v Pezinku	-	1 000 €
Krajská prokuratúra v Prešove	-	5 000 €
Krajský súd v Bratislave	-	10 000 €
Krajský súd v Nitre	-	4 000 €
Krajský súd v Trenčíne	-	13 000 €
Krajský súd v Trnave	-	1 000 €
Okresný súd Považská Bystrica	-	6 000 €
Okresný súd Trnava	-	1 000 €
Okresný súd Nitra	-	2 500 €
<b>Spolu</b>	<b>2 000 €</b>	<b>47 000 €</b>
<b>Spolu za rok 2011</b>	<b>49 000 €</b>	

#### IV. Projekt

**„Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb (konkrétna kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátu (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“ (ďalej len „projekt“)**

Po analýze neúmerneho nápadu sťažností namietajúcich porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 46 ods. 1 ústavy z dôvodu efektívnejšieho realizovania výkonu rozhodnutí ústavného súdu došlo k vypracovaniu projektu ústavného súdu (pozri [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – **Dokument č. 11/2010**).

V zmysle Koncepce postupu ústavného súdu najmä v oblasti predchádzania a znižovania priet'ahov v súdnom konaní, ktorá je súčasťou projektu (pozri [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – **Dokument č. 10/2010**, príloha č. 3), ústavný súd zhodnotil:

**1. Účinnosť a efektívnosť výkonu rozhodnutí ústavného súdu, ktorými vyslovil porušenie práva sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov s príkazom všeobecným súdom konať bez zbytočných priet'ahov:**

- a) **k 1. 1. 2011**  
(pozri Rešerš na [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – **Dokument č. 9/2011**)
- b) **k 30. 6. 2011**  
(pozri Rešerš na [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – **Dokument č. 25/2011**)
- c) **k 31. 12. 2011**  
(pozri Rešerš na [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – **Dokument č. 1/2012**)

**Tabuľka č. 5****Výsledky projektu k 31. decembru 2011 v časti týkajúcej sa porušenia práva sťažovateľov na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov**

ROK	celkový počet nálezov	skončené veci k 1. 1. 2011	skončené veci od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011	spolu skončené veci k 31. 12. 2011	neskončené veci k 31. 12. 2011
2009	252	109	35	144	108
2010	219	21	52	73	146
I. polrok 2011	99	-	23	23	76

2. Účinnosť a efektívnosť výkonu rozhodnutí ústavného súdu, ktorými rozhodol o zrušení rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení vecí na ďalšie konanie:

- a) k 1. 1. 2011  
(pozri Rešerš na [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – Dokument č. 10/2011)
- b) k 30. 6. 2011  
(pozri Rešerš na [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – Dokument č. 26/2011)
- c) k 31. 12. 2011  
(pozri Rešerš na [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – Dokument č. 2/2012)

**Tabuľka č. 6****Výsledky projektu k 31. decembru 2011 v časti týkajúcej sa zrušenia rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení vecí na ďalšie konanie**

ROK	celkový počet nálezov	skončené veci k 1. 1. 2011	skončené veci od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011	spolu skončené k 31. 12. 2011	neskončené veci k 31. 12. 2011
2008	55	34	20	54	1
2009	72	38	26	64	8
2010	74	10	53	63	11
I. polrok 2011	41	-	26	26	15

Podrobnosti týkajúce sa projektu (prehľady, tabuľky a dosiahnuté výsledky), ako aj vyhodnotenie jeho efektívnosti sú dostupné na [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty.

Z výsledkov týchto prehľadov je evidentný prístup všeobecných súdov k realizácii projektu a jeho pozitívny efekt. Neskončené konania ústavný súd ďalej sleduje až do ich právoplatného skončenia. Aj napriek pozitívnemu efektu projektu bude ústavný súd naďalej vyvíjať tlak na Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a konkrétne súdy prostredníctvom predsedov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, krajských súdov a okresných súdov.



## V. Informovanosť verejnosti o vyhlásených rozhodnutiach ústavného súdu

A)

Ústavný súd od januára 2011 mesačne zverejňuje **analytické prehľady vybraných rozhodnutí pléna a jednotlivých senátov** ústavného súdu na svojej webovej stránke (pozri [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Rozhodovacia činnosť – Analytické prehľady).

Cieľom je podávať informácie o rozhodovacej činnosti ústavného súdu, ktoré sú v maximálne možnej miere zrozumiteľné nielen odbornej právnickej, ale aj laickej verejnosti.

Prehľady tvoria analýzy rozhodnutí, ktoré obsahujú tieto údaje:

- druh konania pred ústavným súdom,
- druh rozhodnutia,
- spôsob vybavenia, dátum rozhodnutia,
- dotknuté články ústavy, ústavných zákonov a zákonov a medzinárodných zmlúv,
- meno sudcu spravodajcu, ktorý vec pripravoval na rozhodnutie v pléne alebo v senáte,
- stručný popis skutkového stavu a základné fakty návrhu alebo sťažnosti,
- **kľúčovú časť každej analýzy tvorí dôvod rozhodnutia (ratio decidendi).**

B)

Ústavný súd na svojej webovej stránke [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) pravidelne **mesačne** zverejňuje:

- a) prehľad nálezov ústavného súdu o porušení čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru

**Tabuľka č. 7**

mesiac	počet nálezov	priznané finančné zadost'učinenie (€)
Január	16	28 300
Február	18	49 100
Marec	19	101 296
Apríl	20	83 600
Máj	18	59 100
Jún	18	84 720
<b>I. polrok 2011</b>	<b>109</b>	<b>406 116 €</b>
Júl	10	57 800
August	15	71 700
September	17	42 700
Október	19	165 800
November	21	100 000
December	18	78 333,33
<b>II. polrok 2011</b>	<b>100</b>	<b>516 333,33 €</b>
<b>Spolu rok 2011</b>	<b>209</b>	<b>922 449,33 €</b>

b) prehľad náleзов ústavného súdu o porušení čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru, čl. 36 Listiny základných práv a slobôd a ostatných článkov ústavy

**Tabuľka č. 8**

mesiac	počet náleзов	priznané finančné zadost'učinenie (€)
Január	9	-
Február	6	2 000
Marec	9	-
Apríl	9	-
Máj	13	-
Jún	21	-
<b>I. polrok 2011</b>	<b>67</b>	<b>2 000 €</b>
Júl	6	2 500
August	2	-
September	11	9 000
Október	8	29 000
November	7	2 000
December	8	4 500
<b>II. polrok 2011</b>	<b>42</b>	<b>47 000 €</b>
<b>Rok 2011</b>	<b>109</b>	<b>49 000 €</b>

## VI.

### **Rozhodovanie o s'ťažnostiach na nezákonnosť a neústavnosť volieb do orgánov územnej samosprávy**

Ústavný súd zaregistroval **139 s'ťažností** na nezákonnosť a neústavnosť volieb do orgánov územnej samosprávy, ktoré sa uskutočnili 27. novembra 2010. Po spojení skutkovo a právne súvisiacich podaní na spoločné konanie ústavný súd rozhodoval o **131 s'ťažnostiach**. Plénum ústavného súdu sa v mesiacoch január, február a marec 2011 venovalo takmer výlučne rozhodovaniu o s'ťažnostiach na nezákonnosť a neústavnosť volieb do orgánov územnej samosprávy, pretože:

- to bol historicky najvyšší počet s'ťažností na priebeh volieb do orgánov územnej samosprávy obcí,
- po prvý raz sa začala uplatňovať zmena v zákone č. 369/1990 Zb. zákon Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení, podľa ktorej má ústavný súd rozhodnúť o s'ťažnostiach na priebeh a výsledky volieb do 90 dní odo dňa doručenia podnetu ústavnému súdu (§ 63 ods. 6 zákona o ústavnom súde),
- išlo o mimoriadnu závažnosť témy a vysoké očakávania verejnosti.

V súvislosti s opakovanými voľbami, ktoré sa uskutočnili 25. júna 2011, ústavný súd zaregistroval **3 s'ťažnosti** na nezákonnosť a neústavnosť volieb do orgánov územnej samosprávy. Všetky tri s'ťažnosti skutkovo a právne súviseli, takže boli spojené na **jedno spoločné konanie**.

**Ústavný súd rozhodol o všetkých volebných s'ťažnostiach s výnimkou dvoch v zákonom stanovenej lehote do 90 dní odo dňa doručenia volebnej s'ťažnosti ústavnému súdu.**

- Sťažovatelia - fyzické osoby **136** sťažností  
- politické strany **6** sťažností  
(Strana patriotov – 2 sťažnosti,  
KDH a SDKÚ-DS – 2 sťažnosti,  
SNS – 1 sťažnosť,  
SMER – sociálna demokracia – 1 sťažnosť)

Sťažovatelia v nich namietali predovšetkým manipuláciu s hlasovacími lístkami, účasť neoprávnených osôb pri sčítavaní hlasov, zloženie a činnosť volebných komisií, porušovanie volebného moratória, manipuláciu s prenosnou urnou a tzv. kupovanie hlasov.

Z celkového počtu doručených a vybavených volebných sťažností:

**40 podaní bolo vybavených odložením** (podľa § 23a zákona o ústavnom súde ak sudca z obsahu podania zistí, že nejde o návrh na začatie konania, podanie odloží)

**60 sťažností bolo vybavených odmietnutím** (v zmysle § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde); ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietol sťažnosti týkajúce sa volieb z týchto dôvodov:

- z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti – 38 sťažností
- z dôvodu nesplnenia zákonom predpísaných náležitostí – 13 sťažností
- z dôvodu podania sťažnosti zjavne neoprávnenou osobou – 6 sťažností
- z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu – 2 sťažnosti
- z dôvodu oneskoreného podania – 1 sťažnosť

**3 sťažnosti boli uznesením zastavené**

**1 podanie bolo vybavené inak** – podanie bolo adresované inému orgánu ochrany práva a ústavnému súde bolo zaslané len na vedomie

**28 sťažností bolo prijatých na ďalšie konanie**

Z celkového počtu 28 rozhodnutí vo veci samej (§ 33 ods. 1 zákona o ústavnom súde) bolo:

- 15** volebných sťažností **zamietnutých uznesením**
- 13** volebných sťažností **rozhodnutých nálezom**

**Z celkového počtu 13 volebných sťažností rozhodnutých nálezom ústavný súd:**

**v 10 prípadoch vyhlásil voľby za neplatné**

- Nový Tekov
- Oščadnica
- Dolná Lehota
- Banský Studenec
- Svinia
- Trebichava
- Jablonica
- Vyšná Boca
- Levoča (voľby konané dňa 27. 11. 2010)
- Levoča (opakované voľby konané dňa 25. 6. 2011)

**v 2 prípadoch zrušil výsledok volieb**

- Macov
- Veľká Lesná



v 1 prípade zrušil rozhodnutie volebnej komisie a vyhlásil za zvoleného toho, kto bol riadne zvolený

- Detva

## VII.

### **Európska komisia pre demokraciu prostredníctvom práva (Benátska komisia)**

Vláda Slovenskej republiky v apríli 2011 opätovne vymenovala predsedníčku ústavného súdu Ivettu Macejkovú na ďalšie funkčné obdobie za zástupkyňu Slovenskej republiky v Európskej komisii pre demokraciu prostredníctvom práva (Benátska komisia). Výsledkom jej aktívneho prístupu k rokovaniam Benátskej komisie je pravidelná informovanosť odbornej i laickej verejnosti prostredníctvom spracovaných dokumentov:

- Stanovisko k zákonu o štátnom jazyku Slovenskej republiky
- Správa o európskych štandardoch týkajúcich sa nezávislosti súdneho systému: prokuratúra
- Správa o európskych štandardoch týkajúcich sa nezávislosti súdneho systému: nezávislosť sudcov
- Štúdiá o individuálnom prístupe k súdnej kontrole ústavnosti
- Stanovisko k trom právnym otázkam vyplývajúcim z procesu prípravy novej Ústavy Maďarskej republiky
- Stanovisko k novej Ústave Maďarska
- Postoj maďarskej vlády k Stanovisku k novej Ústave Maďarska

## VIII.

### **Aktivity ústavného súdu okrem rozhodovacej činnosti**

A)

**28. – 29. január**

Štrasburg – Otvorenie nového súdneho roka na Európskom súde pre ľudské práva

Téma:

Aké sú obmedzenia pre evolutívny výklad Dohovoru?

**25. – 26. marec 2011**

Zasadnutie Benátskej komisie

**3. – 4. apríl 2011**

Oficiálna návšteva z Ústavného súdneho dvora Rakúskej republiky

Témy rokovania:

1. Ústavný súdny dvor a Charta základných práv Európskej únie – rozšírenie alebo obmedzenie kompetencií/tradičných funkcií
2. Organizácia ústavných súdov v konaní o azylových veciach – kritériá/rozsah ústavnoprávnej kontroly



**14. apríl 2011**

Prijatie veľvyslanca Francúzskej republiky Jeana Maria Bruna

**19. apríl 2011**

Prijatie predsedu Najvyššieho súdu Ruskej federácie Vjačeslava Michajloviča Lebedeva

Téma rokovania:

Paralely v kompetenciách a právomociach obidvoch súdov

**25. – 29. apríl 2011**

Oficiálna návšteva z Ústavného súdu Azerbajdžanskej republiky

Téma rokovania:

Špecifické kompetencie ústavných súdov Azerbajdžanskej republiky a Slovenskej republiky

**15. – 17. máj 2011**

Oficiálna návšteva Ústavného súdu Slovenskej republiky na Európskom súdnom dvore v Luxemburgu

Témy rokovania:

1. Prejudiciálne konanie
2. Ústavné súdy a Charta základných práv Európskej únie

**23. – 27. máj 2011**

XV. kongres Konferencie európskych ústavných súdov v Bukurešti

Témy rokovania:

1. Vzťahy ústavných súdov s parlamentom a vládou
2. Riešenie základných typov konaní pred ústavným súdom
3. Výkon rozhodnutí ústavných súdov

**23. jún 2011**

Oficiálna návšteva sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva Jána Šikutu a zástupkyne Slovenskej republiky pred Európskym súdom pre ľudské práva Marice Pirošíkovej na Ústavnom súde Slovenskej republiky

Téma rokovania:

Aktuálna rozhodovacia prax Európskeho súdu pre ľudské práva

**16. september 2011**

Prijatie podpredsedu Národného zhromaždenia Vietnamskej socialistickej republiky Uông Chu Luu s delegáciou

**16. – 18. september 2011**

15. výročie vzniku Ústavného súdu Ukrajiny

Téma rokovania:

Ochrana ľudských práv orgánmi ústavného súdnictva: Možnosti a problémy individuálneho prístupu

**20. september 2011**

Prijatie generálnej konzulky Maďarskej republiky na Slovensku Évy Molnár Czibalmosné

**29. september 2011**

Prijatie honorárneho konzula Belgického kráľovstva na Slovensku Dany R. E. Rottiersa

**10. – 12. október 2011**

Oficiálna pracovná návšteva delegácie z Ústavného súdu Českej republiky

Témy rokovania:

1. Rozhodnutie Ústavného súdu Českej republiky o zhromažďovaní a využívaní lokalizačných údajov v telekomunikačnej prevádzke

2. Rozhodnutie Ústavného súdu Českej republiky o stavebnom sporení a o retroaktívnom znížení a zdanení štátnej podpory stavebného sporenia
3. Rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá
4. Rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky o zdravotných poisťovniach a o dohľade na zdravotnou starostlivosťou

**14. – 15. október 2011**

Zasadnutie Benátskej komisie

**25. október 2011**

Prijatie mimoriadneho a splnomocneného veľvyslanca Maďarskej republiky na Slovensku Csabu Balogha

**26. – 29. október 2011**

20. výročie vzniku Ústavného súdu Ruskej federácie

Téma rokovania:

Ústavná kontrola: Doktrína a prax

**15. november 2011**

Kolokvium k 90. výročiu ustanovujúcej schôdze Československého ústavného súdu v Brne

Témy rokovania:

1. Sudcovia Ústavného súdu Československej republiky
2. Ústavný súd a zmocňovacie zákony
3. Národnostná otázka a ústavné súdnictvo
4. Ústavný súd a učiteľia brnenskej právnickej fakulty v medzivojnovom období

**B)**

**Okrúhly stôl na tému „Má sloboda prejavu hranice?“**

Z iniciatívy predsedníčky ústavného súdu Ivetty Macejkovej sa uskutočnilo 24. júna 2011 v Bratislave stretnutie: okrúhly stôl na tému „**Má sloboda prejavu hranice?**“, ktoré bolo zorganizované v spolupráci s verejným ochrancom práv Slovenskej republiky, so Slovenským syndikátom novinárov a so Združením vydavateľov periodickej tlače Slovenskej republiky. Zúčastnili sa na ňom zástupcovia najväčších vydavateľských domov na Slovensku, šéfredaktori najvýznamnejších slovenských denníkov, zástupcovia tlačových agentúr, vysokoškolskí pedagógovia z oblasti žurnalistiky a zástupcovia profesijných organizácií novinárov.

Účastníci okrúhleho stola boli oboznámení s dokumentom „**Výber nálezov a uznesení Ústavného súdu Slovenskej republiky týkajúcich sa čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 10 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd – sloboda prejavu a právo na informácie za obdobie rokov 2002 - 2010**“ (pozri [www.concourt.sk](http://www.concourt.sk) v časti Dokumenty – **Dokument č. 19/2011**). Predmetom odbornej diskusie boli témy: novela tlačového zákona, vymožitelnosť práva, porušovanie práva na ochranu osobnosti médiami a neprimerane vysoké odškodnenie všeobecnými súdmi za porušenie tohto práva, vzťah medzi vydavateľmi a novinármi, absencia mediálnej politiky štátu.





## X.

### Ďalšia činnosť ústavného súdu

**zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)**

v znení neskorších predpisov,

**zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon) v znení neskorších predpisov**

**a zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach**

1. Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov:  
Ústavný súd **zaregistroval a vybavil 99 žiadostí o informácie.**

2. Zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon) v znení neskorších predpisov:  
Ústavný súd masovokomunikačným prostriedkom **prístupnil 241 vlastných tlačových informácií.**

3. Zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach:  
Ústavný súd zaregistroval a vybavil **39 sťažností.**

#### 4. Iné

Ústavný súd v rámci svojej ďalšej činnosti odpovedal na **400 písomných podaní a žiadostí fyzických osôb a právnických osôb a vybavil viac ako 1 100 telefonických žiadostí.**



JUDr. Ivetta Macejková  
predsedníčka Ústavného súdu  
Slovenskej republiky

#### Za správnosť:

JUDr. Miloslav Babják	-	riaditeľ odboru súdnych poradcov a súdnej agendy
Ing. Ľubomír Marton	-	vedúci oddelenia Informačných technológií
PhDr. Anna Pančurová	-	hlavný radca, Kancelária predsedníčky ÚS SR
Mgr. Patrícia Kakarová	-	hlavný radca, Analytické oddelenie ÚS SR
Alena Šuranová	-	hlavný referent, Kancelária predsedníčky ÚS SR



## Prehľad rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky rok 2011

**Tabuľka č. 9** Počet návrhov a sťažností doručených v roku 2011 podľa druhu konania

Druh konania	Nápad
A konanie o súlade právnych predpisov	25
B konanie o výklade ústavy alebo ústavných zákonov	1
C konanie vo volebných veciach	4
D konanie o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb	4 197
E konanie o sťažnostiach orgánov územnej samosprávy	1
F konanie o preskúmaní rozhodnutia Národnej rady Slovenskej republiky vo veciach rozporu osobného záujmu s verejným záujmom podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov	9
G ďalšia disciplinárna a iná právomoc ústavného súdu	3
H zjednocovanie právnych názorov	1
I procesné rozhodnutia v konaní pred ÚS SR	36
<b>Spolu</b>	<b>4 277</b>

**Tabuľka č. 10** Počet vybavených podaní v roku 2011 podľa druhu konania

Druh konania	Vybavenie
A konanie o súlade právnych predpisov	16
B konanie o výklade ústavy alebo ústavných zákonov	0
C konanie vo volebných veciach	90
D konanie o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb	2 200
E konanie o sťažnostiach orgánov územnej samosprávy	2
F konanie o preskúmaní rozhodnutia Národnej rady Slovenskej republiky vo veciach rozporu osobného záujmu s verejným záujmom podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov	13
G ďalšia disciplinárna a iná právomoc ústavného súdu	2
H zjednocovanie právnych názorov	1
I procesné rozhodnutia v konaní pred ÚS SR	20
J Iné (§ 23a alebo spojenie vecí)	1 084
<b>Spolu</b>	<b>3 428</b>

**Legenda:**

- nápad** – počet doručených podaní (návrhov a sťažností) ústavnému súdu
- vybavenie** – počet vybavených podaní (návrhov a sťažností) ústavného súdu

**A.****článok 125 ústavy (konanie o súlade právnych predpisov)**

nápad	25
počet rozhodnutí	16

**Tabuľka č. 11 Počet rozhodnutí v roku 2011 podľa článku 125 ústavy**

<b>čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy</b>	<b>16</b>
Nález	7
Odmietnuté	2
Vybavené inak	3
Zastavené konanie	4
<b>čl. 125 ods. 1 písm. b) ústavy</b>	<b>0</b>
<b>čl. 125 ods. 1 písm. c) ústavy</b>	<b>0</b>

**Tabuľka č. 12 Prehľad rozhodnutí z roku 2011 v konaní o súlade právnych predpisov**

	Spôsob rozhodnutia	Spisová značka	Predmet podania
1.	Nález	PL. ÚS 1/09	súlady ustanovenia § 9 ods. 3 zák. č. 628/2005 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zák. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 1, 2, čl. 13 ods. 2, 3 a 4, čl. 19 ods. 1, 3, čl. 22 ods. 1 a čl. 26 ods. 4 ústavy
2.	Nález	PL. ÚS 1/2010	súlady ustanovenia § 57 ods. 1 zák. č. 94/1963 Zb., zákona o rodine účinného do 31. 3. 2005; ustanovenia § 86 ods. 1 v spojení s § 96 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z., zákona o rodine účinného od 1. 4. 2005 s čl. 6 a čl. 8 Dohovoru
3.	Nález	PL. ÚS 11/2010	súlady ustanovenia § 31 ods. 3 zák. č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby s čl. 20 ods. 1 ústavy; ustanovenia § 100b ods. 2 a § 100c ods. 1 zák. č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve s čl. 29 ods. 4 v spojení s čl. 13 ods. 4 ústavy; ustanovenia § 100b ods. 4 zák. č. 578/2004 Z. z. s čl. 29 ods. 4 a čl. 20 ods. 1 v spojení s čl. 1 ods. 1, čl. 13 ods. 4 ústavy; ustanovenia § 100c ods. 2 zák. č. 578/2004 Z. z. s čl. 20 ods. 4 ústavy; návrh na pozastavenie účinnosti
4.	Nález	PL. ÚS 19/09	súlady ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) zák. č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov s čl. 12 ods. 1 v spojení s čl. 20 ods. 1, čl. 13 ods. 4 v spojení s čl. 20 ods. 1, 4 ústavy a s čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru; žiadosť o pozastavenie účinnosti



5.	Nález	PL. ÚS 3/09	súlady ustanovenia § 15 ods. 6 a § 86d zák. č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 12 ods. 2, čl. 13 ods. 3, 4, čl. 20 ods. 1, 4, čl. 35 ods. 1, čl. 55 ods. 1, 2 ústavy, čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru, čl. 14 Dohovoru a čl. 12, čl. 43, čl. 48 a čl. 56 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva; žiadosť o pozastavenie účinnosti
6.	Nález	PL. ÚS 6/09	súlady ustanovenia § 47 ods. 2 a ustanovenia § 67 ods. 3 zák. č. 300/2005 Z. z. (Trestný zákon) v znení neskorších predpisov s čl. 3 a 5 ods. 4 Dohovoru, s čl. 16 ods. 2 ústavy a s čl. 10 ods. 1, 3 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach - právo odsúdeného na resocializáciu
7.	Nález	PL. ÚS 95/2011	súlady článku I bodu 3, 5, 8, 10 a 11, článku II a článku III zákona č. 153/2011 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovanom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1 prvá veta a čl. 31 Ústavy SR
8.	Uznesenie o odmietnutí	PL. ÚS 112/2011	súlady ustanovenia § 36 ods. 3 veta prvá Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z. z.) v časti formulácie „obhajcom nemôže byť advokát, ktorý bol ako svedok prejednávaneho skutku“ s čl. 50 ods. 3 ústavy a s čl. 6 ods. 3 Dohovoru
9.	Uznesenie o odmietnutí	PL. ÚS 39/2011	súlady ustanovenia § 72 ods. 1, 2 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zák. č. 721/2004 Z. z. s čl. 39 ods. 1, čl. 55 ods. 1 ústavy
10.	Uznesenie o spojení	PL. ÚS 100/2011	súlady čl. I bod 3, bod 5, bod 8, bod 10, bod 11, čl. II a čl. III zák. č. 153/2011 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zák. č. 350/1996 Z. z. o rokovanom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov a o zmene niektorých zákonov s čl. 1 ods. 1 prvá veta a čl. 31 ústavy
11.	Uznesenie o spojení	PL. ÚS 103/2011	súlady ustanovenia § 2 ods. 1, ods. 2, § 29g ods. 1, 4, 8 a 9 zák. č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov v znení zák. č. 500/2010 Z. z. a § 85 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení zákona č. 500/2010 s čl. 1 ods. 1 prvá veta v spojení s čl. 141 ods. 1 a čl. 144 ústavy; návrh na pozastavenie účinnosti
12.	Uznesenie o spojení	PL. ÚS 108/2011	súlady niektorých ustanovení zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zák. č. 220/2011 Z. z. a zák. č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení zák. č. 220/2011 Z. z.; návrh na pozastavenie účinnosti
13.	Uznesenie o zastavení	PL. ÚS 12/08	súlady ustanovenia § 7 ods. 1, 2 a 4 zák. č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 13 ods. 2 a 4 v spojení s čl. 20 ods. 1, čl. 35 ods. 1, čl. 37 ods. 2 druhá veta v spojení s čl. 37 ods. 1, čl. 46 ods. 1, 2 ústavy a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru a § 7 ods. 5 zákona s čl. 1 ods. 1, čl. 29 ods. 4 a s čl. 37 ods. 1 ústavy; žiadosť o pozastavenie účinnosti
14.	Uznesenie o zastavení	PL. ÚS 91/2011	súlady ustanovenia § 14 ods. 3 v spojení s § 21 a § 22 zák. č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov s čl. 1 ods. 1, čl. 20 ods. 1, 4 ústavy

15.	<b>Uznesenie o zastavení</b>	<b>PL. ÚS 94/2011</b>	súladi ustanovenia § 47a zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení zák. č. 546/2010 Z. z., ktorým sa dopĺňa zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 1 a čl. 20 ods. 1 a 3 ústavy
16.	<b>Uznesenie o zastavení</b>	<b>PL. ÚS 97/2011</b>	súladi ustanovenia § 47 ods. 3, posledná veta, zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov s čl. 1 ods. 1, prvá veta, čl. 18 ods. 1 a čl. 20 ústavy, s čl. 4 ods. 2 Dohovoru a s čl. 1 Protokolu zo 4. novembra 1950 k Dohovoru

## B.

### článok 128 ústavy (konanie o výklade ústavy a ústavných zákonov)

nápad	- 1
počet rozhodnutí	- 0

## C.

### článok 129 ústavy (konanie vo veciach volieb do orgánov územnej samosprávy – voľby konané dňa 27. 11. 2010 a 25.6.2011)

nápad	- 4
počet rozhodnutí	- 90 a z toho vybavené:
nálezom	- 13
zamietnutím	- 15
zastavením	- 2
uznesením o odmietnutí	- 60
vybavené inak	- 33

(odložené - § 23a zákona o ústavnom súde)

### Tabuľka č. 13 Prehľad rozhodnutí v roku 2011 v konaní vo veciach volieb do orgánov územnej samosprávy

	Spôsob rozhodnutia	Spisová značka	Z rozhodnutia
1.	Nález	PL. ÚS 1/2011	voľby primátora mesta <b>Levoča</b> konané 27. 11. 2010 vyhlasuje za neplatné
2.	Nález	PL. ÚS 104/2011	voľby primátora mesta <b>Levoča</b> konané 25. 6. 2011 vyhlasuje za neplatné
3.	Nález	PL. ÚS 11/2011	voľby starostu obce <b>Oščadnica</b> konané 27. 11. 2010 vyhlasuje za neplatné
4.	Nález	PL. ÚS 13/2011	voľby starostu obce <b>Svinia</b> a poslancov Obecného zastupiteľstva obce <b>Svinia</b> konané 27. 11. 2010 vyhlasuje za neplatné
5.	Nález	PL. ÚS 16/2011	voľby starostu obce <b>Trebichava</b> konané 27. 11. 2010 vyhlasuje za neplatné
6.	Nález	PL. ÚS 18/2011	voľby starostu obce <b>Banský Studenec</b> konané 27. 11. 2010 vyhlasuje za neplatné
7.	Nález	PL. ÚS 27/2011	zrušuje výsledok volieb poslancov Obecného zastupiteľstva obce <b>Macov</b> konaných 27. 11. 2010 v časti týkajúcej sa zvolenia L. E. a A. F. za poslancov Obecného zastupiteľstva obce <b>Macov</b>
8.	Nález	PL. ÚS 4/2011	voľby starostu obce <b>Nový Tekov</b> konané 27. 11. 2010 vyhlasuje za neplatné
9.	Nález	PL. ÚS 5/2011	zrušuje výsledok volieb do Obecného zastupiteľstva obce <b>Veľká Lesná</b> konaných 27. 11. 2010 v časti týkajúcej



sa zvolenia Ing. J. I. a Mgr. M. Š. za poslancov Obecného zastupiteľstva obce **Veľká Lesná**

10.	Nález	PL. ÚS 56/2011	voľby starostu a voľby do obecného zastupiteľstva v obci <b>Dolná Lehota</b> vyhlasuje za neplatné
11.	Nález	PL. ÚS 6/2011	voľby starostu obce <b>Vyšná Boca</b> a voľby poslancov do Obecného zastupiteľstva obce <b>Vyšná Boca</b> konané 27. 11. 2010 vyhlasuje za neplatné
12.	Nález	PL. ÚS 89/2011	voľby poslancov do Obecného zastupiteľstva obce <b>Jablonica</b> konané 27.10.2010 vyhlasuje za neplatné
13.	Nález	PL. ÚS 9/2011	zrušuje rozhodnutie mestskej volebnej komisie mesta <b>Detva</b> zapísané v zápisnici o výsledku volieb vo volebnom obvode č. 1 vo voľbách do mestského zastupiteľstva mesta <b>Detva</b> konaných 27. 11. 2010 v časti týkajúcej sa zvolenia Ing. M. B. za poslanca mestského zastupiteľstva mesta <b>Detva</b> a vyhlasuje I. S. za riadne zvoleného poslanca mestského zastupiteľstva mesta <b>Detva</b> vo volebnom obvode č. 1.

#### D.

##### článok 127 ústavy (konanie o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb)

nápad	-	<b>4 197</b> 1 016 podaní právnickej osoby <i>Lawyer Partners, a. s.</i> 624 podaní právnickej osoby <i>Pohotovosť, s. r. o.</i>
počet rozhodnutí	-	<b>2 200</b> z toho:
• meritórne	-	367
• procesné	-	1 833 (§ 25 zákona o ústavnom súde)

##### Z celkového počtu 2 200 rozhodnutí bolo:

**549** rozhodnutí (základné právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, právo na prejednanie veci v primeranej lehote), a z toho

- meritórne rozhodnutia - 219
- procesné rozhodnutia - 330

**1651** rozhodnutí (právo na súdnu ochranu a inú právnu ochranu, právo na spravodlivé súdne konanie, iné práva), a z toho

- meritórne rozhodnutia - 148
- procesné rozhodnutia - 1 503 (§ 25 zákona o ústavnom súde)

**Tabuľka č. 14 Priznané primerané finančné zadosťučinenie podľa § 56 ods. 4 a 5 zákona o ústavnom súde**

Porušené právo	Priznané finančné zadosťučinenie (počet rozhodnutí)	Suma (€)
základné právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, právo na prejednanie veci v primeranej lehote	201	922 449,33
právo na súdnu ochranu a inú právnu ochranu, právo na spravodlivé súdne konanie a iné práva	8	49 000
<b>spolu</b>	<b>209</b>	<b>971 449,33 €</b>

**E.****článok 127a ústavy (konanie o sťažnostiach orgánov územnej samosprávy)**

nápad	- 1
počet rozhodnutí	- 2

**Tabuľka č. 15 Prehľad rozhodnutí v roku 2011 v konaní o sťažnostiach orgánov územnej samosprávy**

Spôsob rozhodnutia	Spisová značka	Predmet podania
1. Uznesenie o odmietnutí	II. ÚS 92/2011	namietané porušenie práv rozsudkom OS Košice II sp. zn. 41 C 75/2010; návrh na pozastavenie vykonateľnosti rozhodnutia
2. Uznesenie o odmietnutí	IV. ÚS 102/2011	namietaný zásah do vecí územnej samosprávy rozsudkom NS SR sp. zn. 5 Sžo 125/2010

**F.****konanie o preskúmaní rozhodnutia Národnej rady Slovenskej republiky vo veciach rozporu osobného záujmu s verejným záujmom podľa článku 10 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z .**

nápad	- 9
počet rozhodnutí	- 13
• meritórne	- 2
• procesné	- 11 (§ 25 zákona o ústavnom súde)

**Tabuľka č. 16 Prehľad rozhodnutí v roku 2011 v konaní o preskúmaní rozhodnutia Národnej rady Slovenskej republiky vo veciach rozporu osobného záujmu s verejným záujmom podľa článku 10 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z .**

Spôsob rozhodnutia	Spisová značka	Predmet podania
1. Nález	I. ÚS 45/2011	preskúmanie rozhodnutia Výboru NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií č. VP/36/10-K o uložení pokuty
2. Uznesenie o nevyhovení	III. ÚS 6/2011	preskúmanie rozhodnutia Výboru NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií č. VP/35/10-K

**G.****článok 136 ústavy (ďalšia disciplinárna a iná právomoc ústavného súd )**

nápad	- 3
počet rozhodnutí	- 2

**Tabuľka č. 17 Prehľad rozhodnutí v roku 2011 v disciplinárnom konaní**

Spôsob rozhodnutia	Spisová značka	Predmet podania
1. Uznesenie o nevydaní súhlasu na trestné stíhanie	PL. ÚS 101/2011	žiadosť o vydanie súhlasu na trestné stíhanie JUDr. J. J. sudcu KS Trenčín
2. Uznesenie o vyhovení návrhu	PL. ÚS 92/2011	návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Š. H., predsedovi NS SR za závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 2 písm. c) zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich, ktorého sa dopustil tým, že neumožnil auditorskej skupine MF SR vykonať na NS SR vládny audit a uloženie disciplinárneho opatrenia znížením funkčného platu o 70% na obdobie jedného roka

**H.**

**zjednocovanie právnych názorov (§ 6 zákona o ústavnom súde)**

nápad - 1  
počet rozhodnutí - 1

**Tabuľka č. 18 Prehľad rozhodnutí v roku 2011 v konaní o zjednotení právnych názorov**

Spôsob rozhodnutia	Spisová značka	Predmet podania
1. Uznesenie o zjednotení právnych názorov	PLz. ÚS 1/2011	zjednotenie odchylných právnych názorov I. a III. senátu ÚS SR k otázke priznania uplatnenej dane z pridanej hodnoty k odmene správcu konkurznej podstaty vyslovených v uznesení č. k. I. ÚS 139/08-9 z 29. apríla 2008 a v stanovisku III. senátu ÚS SR, ku ktorému dospel v súvislosti s prerokovaním veci sp. zn. III. ÚS 243/2010

**I.**

**procesné rozhodnutia v konaní pred ústavným súdom (§ 28 ods. 2 a § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)**

nápad - 36  
počet rozhodnutí - 20

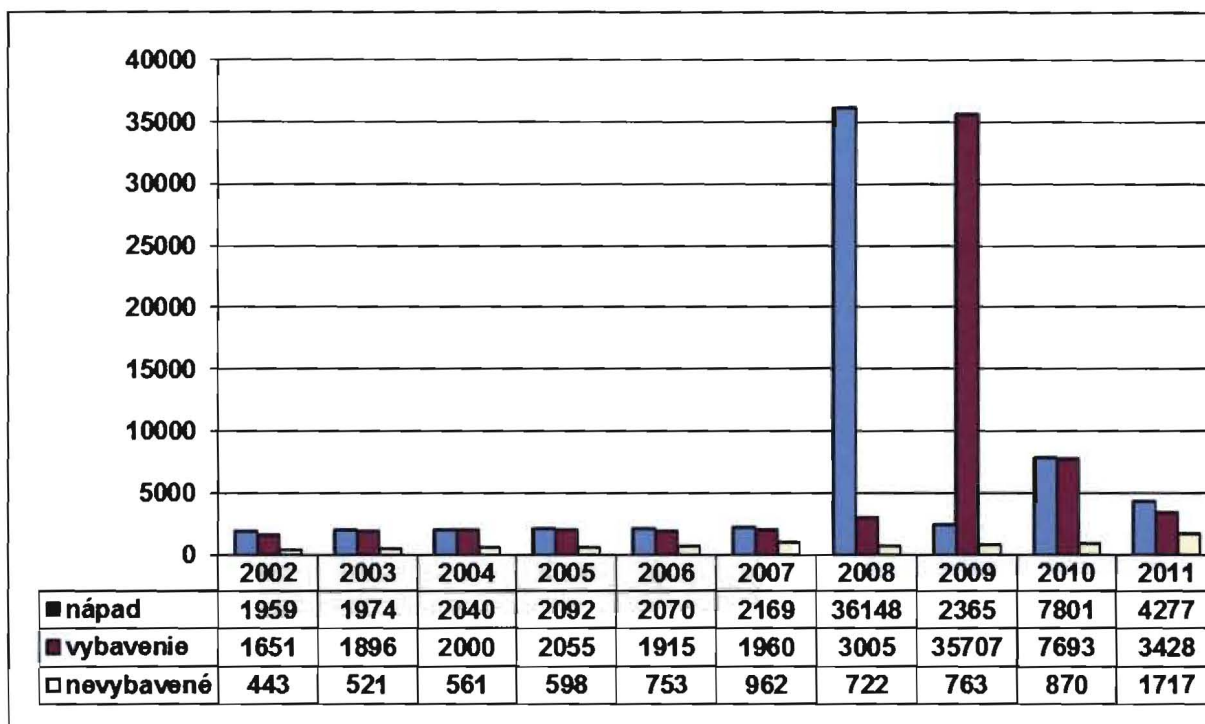
**J.**

**podania vybavené - odložené (§ 23a zákona o ústavnom súde)**

počet - 1 084



**Graf č. 1** Prehľad o rozhodovacej činnosti ústavného súdu (rok 2002 – 2011)



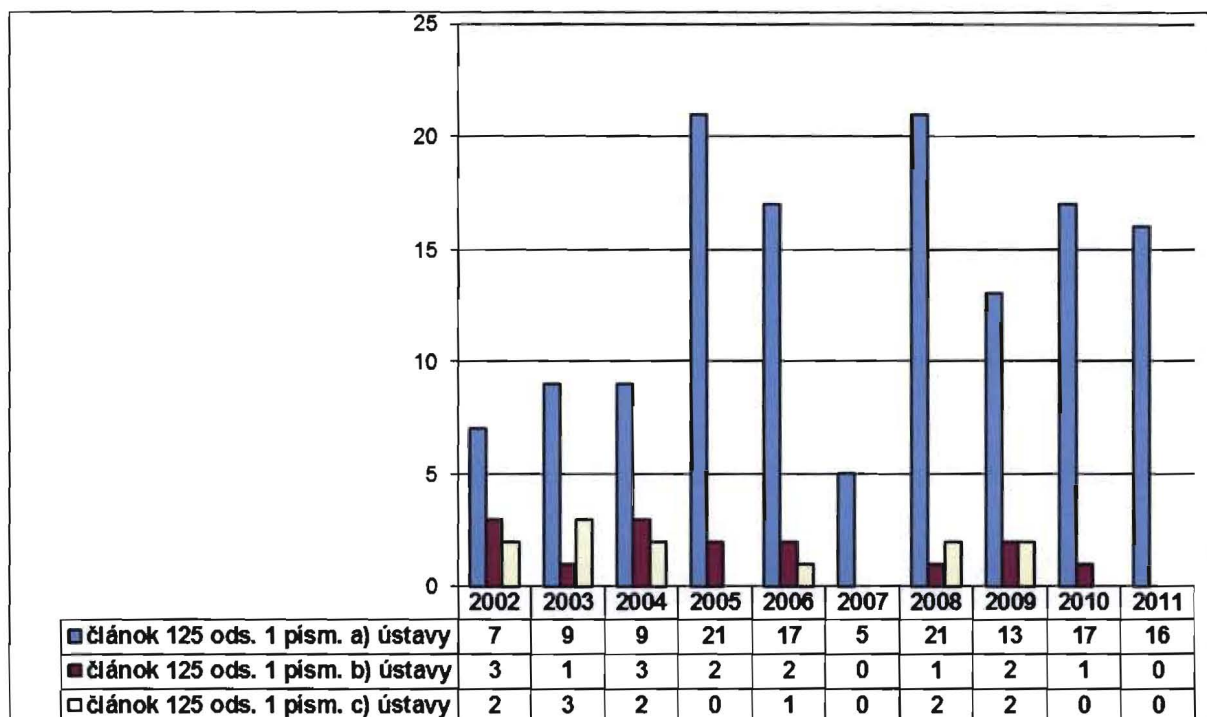
**Legenda:**

- nápad – počet doručených podaní (návrhov a sťažností) ústavnému súdu
- vybavenie – počet vybavených podaní (návrhov a sťažností) ústavného súdu
- nevybavené – počet nevybavených podaní (návrhov a sťažností) doručených ústavnému súdu

**Poznámka:**

- **v roku 2008** napadlo na ústavný súd **36 148** návrhov a sťažností
  - z toho počet sťažností jedného sťažovateľa (právnickej osoby Lawyer Partners, a.s.) predstavoval 33 883 jeho podaní
- **v roku 2009** rozhodol ústavný súd o **35 707** návrhoch a sťažnostiach
  - z toho počet rozhodnutí o sťažnostiach jedného sťažovateľa (právnickej osoby Lawyer Partners, a. s.) predstavoval 33 883
- **v roku 2010** napadlo na ústavný súd **7 801** návrhov a sťažností
  - z toho počet sťažností jedného sťažovateľa (právnickej osoby Lawyer Partners, a.s.) predstavoval 4 965 jeho podaní
- **v roku 2011** napadlo na ústavný súd **4 277** návrhov a sťažností
  - z toho počet sťažností jedného sťažovateľa (právnickej osoby Lawyer Partners, a.s.) predstavoval 1016 jeho podaní
  - z toho počet sťažností jedného sťažovateľa (právnickej osoby Pohotovosť, s. r. o.) predstavoval 624 jeho podaní

**Graf č. 2** Prehľad rozhodovacej činnosti ústavného súdu v konaniach o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ústavy (rok 2002 – 2011)



**Legenda:**

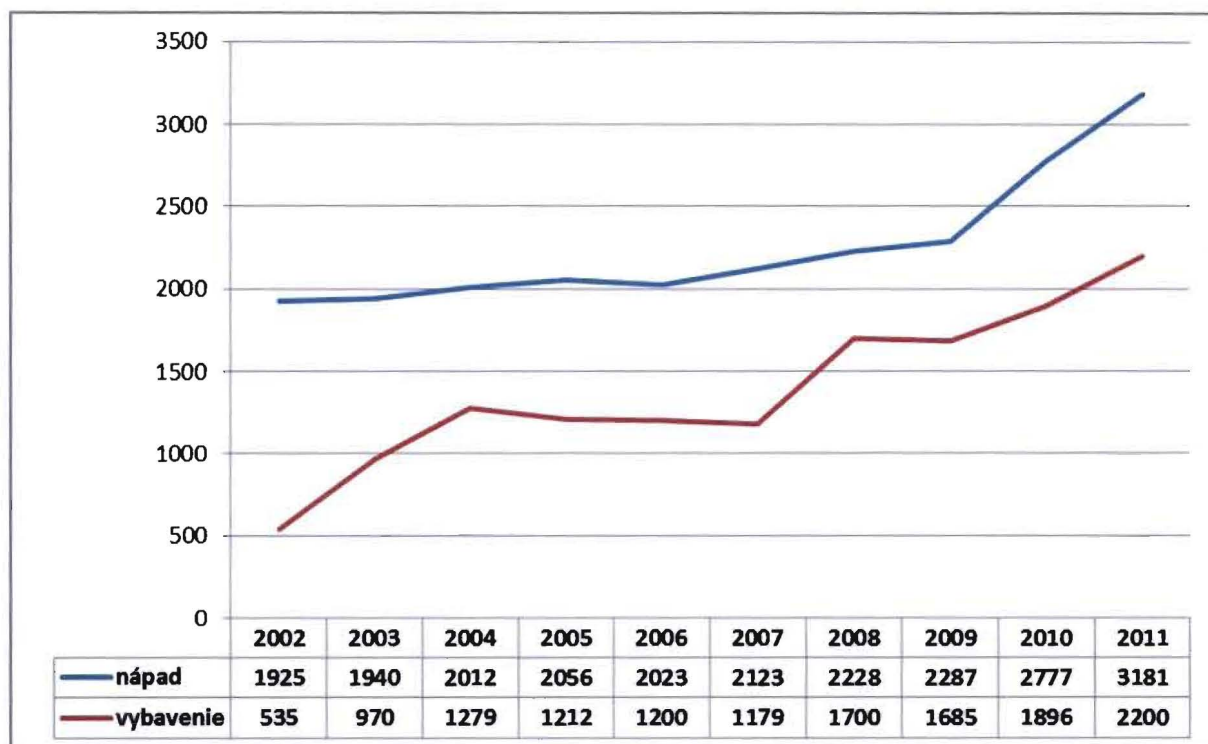
### Článok 125 Ústavy Slovenskej republiky

**odsek 1 písm. a)** Ústavný súd rozhoduje o súlade zákonov s ústavou, s ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

**odsek 1 písm. b)** Ústavný súd rozhoduje o súlade nariadení vlády, všeobecne záväzných právnych predpisov ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy s ústavou, s ústavnými zákonmi, s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, a so zákonmi.

**odsek 1 písm. c)** Ústavný súd rozhoduje o súlade všeobecne záväzných nariadení podľa čl. 68 s ústavou, s ústavnými zákonmi, s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, a so zákonmi, ak o nich nerozhoduje iný súd.

**Graf č. 3** *Prehľad rozhodovacej činnosti ústavného súdu v konaniach o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb podľa čl. 127 ústavy (rok 2002 – 2011)*

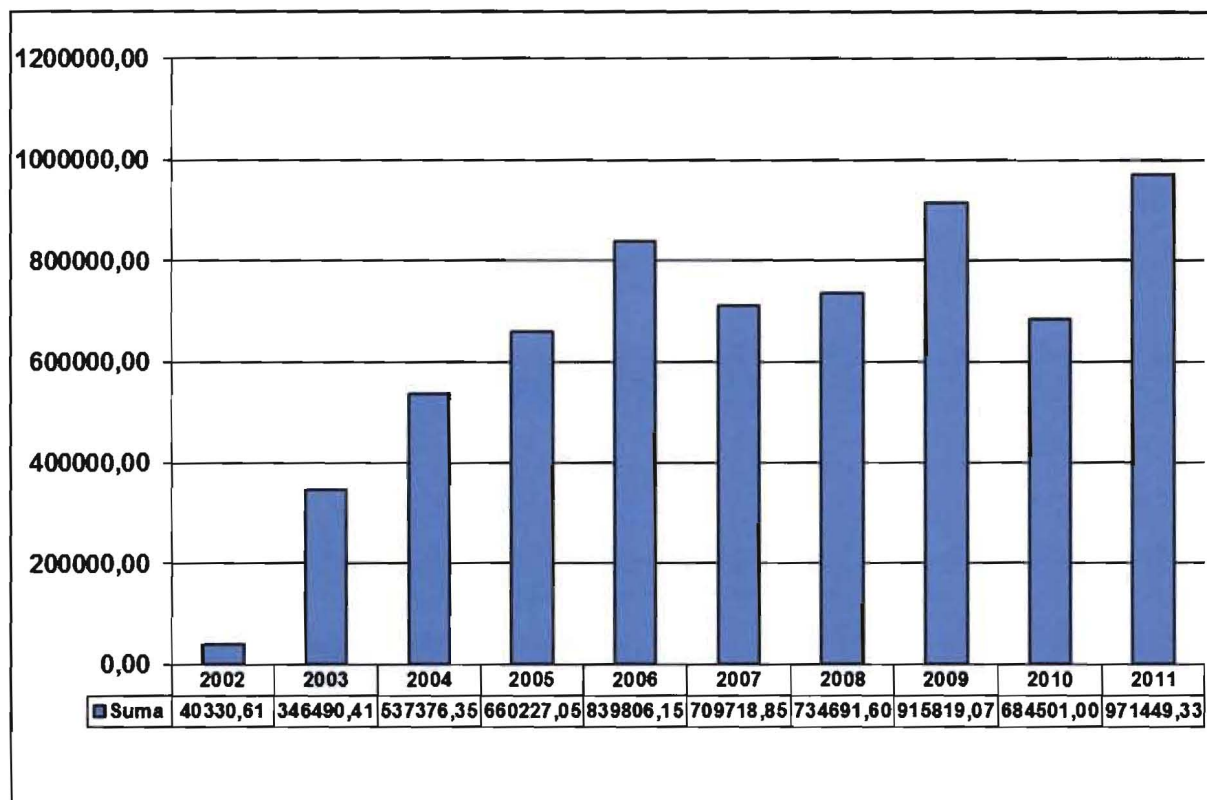


**Legenda:**

- nápad** – počet podaných sťažností fyzických a právnických osôb doručených ústavnému súdu (bez hromadného nápadu, t. j. nad 1000 sťažností)
- vybavenie** – počet rozhodnutých sťažností fyzických osôb a právnických osôb doručených ústavnému súdu



**Graf č. 4** *Prehľad súm finančného zadostučinenia priznaných ústavným súdom v rozhodnutiach ústavného súdu (rok 2002 - 2011) podľa § 56 ods. 4 a 5 zákona o ústavnom súde*



**Tabuľka č. 19** *Prehľad o počte rozhodnutí ústavného súdu o sťažnostiach, v ktorých bola namietaná ústavnosť väzobných rozhodnutí všeobecných súdov podľa čl. 17 ods. 2 až 5 ústavy (rok 2002- 2011)*

Dokument	čl.	ods.	písm.	porušenie	Rok										
					2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Ústava Slovenskej republiky	17	2	-	áno	1	0	8	9	9	18	16	16	11	8	
				nie	7	7	21	20	33	53	101	95	74	98	
		<b>čl. 17 ods. 2 Spolu</b>				<b>8</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>71</b>	<b>117</b>	<b>111</b>	<b>85</b>	<b>106</b>
		3	-	áno	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
				nie	2	1	4	6	1	3	8	3	4	6	
		<b>čl. 17 ods. 3 Spolu</b>				<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
		4	-	áno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				nie	0	0	1	1	0	1	2	2	1	1	
		<b>čl. 17 ods. 4 Spolu</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
		5	-	áno	0	0	5	6	14	20	14	19	10	10	
nie	4			2	13	14	19	39	85	63	54	72			
<b>čl. 17 ods. 5 Spolu</b>				<b>4</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>59</b>	<b>99</b>	<b>82</b>	<b>64</b>	<b>81</b>		

**Tabuľka č. 20** *Prehľad o počte rozhodnutí ústavného súdu o sťažnostiach, v ktorých bola namietaná ústavnosť väzobných rozhodnutí všeobecných súdov podľa čl. 5 ods. 1 písmena c) až 5 dohovoru (rok 2002 – 2011)*

Dokument	čl.	ods.	písm.	porušenie	Rok										
					2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd	5	1	-	áno	0	0	0	0	0	4	0	0	0	2	
				nie	2	1	6	5	6	10	22	13	2	15	
		<b>čl. 5 ods. 1 písm. c) Spolu</b>				<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>15</b>
		2	-	áno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				nie	0	0	0	0	0	1	4	1	1	1	
		<b>čl. 5 ods. 2 Spolu</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
		3	-	áno	0	0	1	4	4	3	2	2	3	1	
				nie	2	0	7	7	14	20	22	19	20	40	
		<b>čl. ods. 3 Spolu</b>				<b>2</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>41</b>
		4	-	áno	1	1	5	7	8	22	16	9	10	9	
nie	1			2	7	7	17	34	63	37	40	51			
<b>čl. ods. 4 Spolu</b>				<b>2</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>56</b>	<b>79</b>	<b>46</b>	<b>50</b>	<b>60</b>		
5	-	áno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		nie	0	0	1	1	0	0	4	2	4	2			
<b>čl. ods. 5 Spolu</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		

Z prehľadu jednotlivých rozhodnutí ústavného súdu v roku 2011 o sťažnostiach, v ktorých bola namietaná ústavnosť väzobných rozhodnutí všeobecných súdov podľa čl. 17 ústavy a podľa čl. 5 dohovoru, vyplýva, že jedným rozhodnutím mohlo byť konštatované porušenie viacerých článkov ústavy, resp. dohovoru. Počet rozhodnutí tak nie je jednoduchým súčtom porušení, ktoré vyplývajú z tabuľky č. 19 a tabuľky č. 20.



**Tabuľka č. 21 Prehľad rozhodnutí ústavného súdu v roku 2011, v ktorých bola namietaná ústavnosť väzobných rozhodnutí všeobecných súdov podľa čl. 17 ods. 2 až 5 ústavy a podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) až 5 dohovoru**

Spôsob rozhodnutia	sp. zn. ÚS SR	Odporca a sp. zn. odporcu	Porušené články	Z rozhodnutia
1. Nález	I. ÚS 436/2010	Najvyšší súd SR 5 Ntv 2/2010	čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy čl. 5 ods. 3 a 4 dohovoru	Základné práva podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy, ako aj práva podľa čl. 5 ods. 3 a 4 dohovoru uznesením NS SR sp. zn. Ntv 2/2010 zo 17. júna 2010 tým, že nerozhodol o alternatívnej žiadosti o nahradenie väzby peňažnou zárukou alebo dohľadom probačného a mediáčného úradníka, porušené boli.
2. Nález	IV. ÚS 397/2010	Krajský súd v Nitre 7 Tpo 25/2010	čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy	Základné práva R. N. podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy postupom KS v Nitre v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Tpo 25/2010 a jeho uznesením z 24. 8. 2010 porušené boli.
3. Nález	II. ÚS 76/2011	Krajský súd v Nitre 5 Tpo 31/2010  Okresný súd Nitra 3 Tp 117/2010	čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy	Zákonnosť väzby v súvislosti s rozhodnutím o návrhu na nahradenie väzby peňažnou zárukou a písomným sľubom porušená bola.
4. Nález	II. ÚS 116/2011	Okresný súd Považská Bystrica 2 T 248/2010  Krajský súd v Trenčíne 2 Tos 70/2010	čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy čl. 5 ods. 4 dohovoru	Právo na urýchlené preskúmanie zákonnosti väzby, právo na obhajobu porušené boli.
5. Nález	III. ÚS 147/2011	Okresný súd Bratislava I 4 T 106/09	čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy čl. 5 ods. 4 dohovoru	Základné právo J. R. na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy a právo na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 4 dohovoru postupom OS Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T 106/2009 v súvislosti s nedodrzaním požiadavky neodkladnosti a urýchleného rozhodovania o jeho žiadosti o prepustenie z väzby doručenej OS Bratislava I, 20. 9. 2010 porušené bolo.
6. Nález	III. ÚS 265/2011	Krajský súd v Nitre 5 Tpo 5/2011	čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy čl. 5 ods. 1 a 4 dohovoru	Základné právo P. P. na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy a právo na slobodu podľa čl. 5 ods. 1 a 4 dohovoru postupom KS v Nitre v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tpo 5/2011 a jeho uznesením z 3. marca 2011 porušené bolo.
7. Nález	IV. ÚS 230/2011	Krajský súd v Bratislave 2 Tost 82/2010	čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy čl. 8 ods. 2 a 5 listiny čl. 5 ods. 4 dohovoru	Základné právo na osobnú slobodu, právo na slobodu a bezpečnosť porušené boli.
8. Nález	I. ÚS 316/2011	Krajský súd v Banskej Bystrici 2 Tpo 20/2011  Okresný súd Banská Bystrica 0 Tp 54/2011	čl. 17 ods. 5 ústavy čl. 5 ods. 1 dohovoru	KS v Banskej Bystrici uznesením sp. zn. 2 Tpo 20/2011 zo 7. apríla 2011 a OS Banská Bystrica uznesením sp. zn. 0 p/54/2011 z 25. marca 2011, ktorými rozhodli o žiadosti Ing. M. S. o prepustenie z väzby na slobodu, porušili jeho základné právo na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 5 ústavy a právo na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 1 dohovoru.
9. Nález	II. ÚS 139/2011	Krajský súd v Nitre 5 Tos 36/2010  Okresný súd Nitra 21 T 11/09	čl. 17 ods. 5 ústavy čl. 8 ods. 5 listiny čl. 5 ods. 4 dohovoru	Základné práva M. Ž. zaručené v čl. 17 ods. 5 ústavy, čl. 8 ods. 5 listiny, ako aj právo zaručené v čl. 5 ods. 4 dohovoru v súvislosti s požiadavkou na urýchlené rozhodovanie o jeho žiadosti o prepustenie z väzby podanej 15. marca 2010 postupom OS Nitra v konaní vedenom pod sp. zn. 21 T 11/2009 a postupom KS v Nitre v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tos 36/2010 porušené boli.
10. Nález	III. ÚS 43/2011	Krajský súd v Trnave 3 Tos 86/2010	čl. 5 ods. 4 dohovoru	Právo J. R. zaručené čl. 5 ods. 4 dohovoru týkajúce sa požiadavky urýchleného rozhodovania postupom KS v Trnave v konaní o žiadosti o prepustenie z väzby podanej 18. mája 2010 vedenom pod sp. zn. 3 Tos 86/2010 porušené bolo.
11. Nález	III. ÚS 93/2011	Okresný súd Bratislava I	čl. 5 ods. 4 dohovoru	Právo V. Y. na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 4 dohovoru postupom OS



	Spôsob rozhodnutia	sp. zn. ÚS SR	Odporca a sp. zn. odporcu	Porušené články	Z rozhodnutia
			4 T 106/09		Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T 106/2009 v súvislosti s nedodrzaním požiadavky neodkladnosti a urýchleného rozhodovania o jeho žiadosti o prepustenie z väzby doručenej OS Bratislava I 3. septembra 2010 porušené bolo.
12.	Nález	II. ÚS 452/2010	Najvyšší súd Slovenskej republiky 1 Tost 23/2010  Špecializovaný trestný súd v Pezinku PK 2 T 16/08	čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy čl. 5 ods. 4 dohovoru	Právo na zákonné a preskúmateľné väzobné rozhodnutie, právo na urýchlené rozhodnutie o zákonnosti väzby porušené boli.

**Legenda:**

**Článok 17 Ústavy Slovenskej republiky**

- odsek 2** Nikto nemôže byť stíhaný alebo pozbavený slobody inak, ako z dôvodov a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.
- odsek 3** Obvineného alebo podozrivého z trestného činu možno zadržať len v prípadoch ustanovených zákonom. Zadržaná osoba musí byť ihneď oboznámená s dôvodmi zadržania, vypočutá a najneskôr do 48 hodín prepustená na slobodu alebo odovzdaná súdu. Sudca musí zadržanú osobu do 48 hodín a pri obzvlášť závažných trestných činoch do 72 hodín od prevzatia vypočuť a rozhodnúť o väzbe alebo o jej prepustení na slobodu.
- odsek 4** Obvineného možno zatknúť iba na odôvodnený písomný príkaz sudcu. Zatknutá osoba musí byť do 24 hodín odovzdaná súdu. Sudca musí zatknutú osobu do 48 hodín a pri obzvlášť závažných trestných činoch do 72 hodín od prevzatia vypočuť a rozhodnúť o väzbe alebo o jej prepustení na slobodu.
- odsek 5** Do väzby možno vziať iba z dôvodov a na čas ustanovený zákonom a na základe rozhodnutia súdu.

**Článok 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd**

- odsek 1** Každý má právo na slobodu a osobnú bezpečnosť. Nikoho nemožno pozbaviť slobody okrem nasledujúcich prípadov, pokiaľ sa tak stane v súlade s konaním ustanoveným zákonom:
- záonné uväznenie po odsúdení príslušným súdom;
  - záonné zatknutie alebo iné pozbavenie osoby preto, že sa nepodrobila rozhodnutiu vydanému súdom podľa zákona, alebo preto, aby sa zaručilo splnenie povinnosti ustanovenej zákonom;
  - záonné zatknutie alebo iné pozbavenie slobody osoby za účelom predvedenia pred príslušný súdny orgán pre dôvodné podozrenie zo spáchania trestného činu, alebo ak sú oprávnené dôvody domnievať sa, že je potrebné zabrániť jej v spáchaní trestného činu alebo v úteku po jeho spáchaní;
  - iné pozbavenie slobody maloletého na základe zákonného rozhodnutia na účely výchovného dohľadu alebo jeho zákonné pozbavenie slobody na účely jeho predvedenia pred príslušný orgán;
  - záonné držanie osôb, aby sa zabránilo šíreniu nákazlivej choroby, alebo duševne chorých osôb, alkoholikov, narkomanov alebo tulákov;
  - záonné zatknutie alebo iné pozbavenie slobody osoby, aby sa zabránilo jej nepovolenému vstupu na územie, alebo osoby, proti ktorej prebieha konanie o vyhostenie alebo vydanie.
- odsek 2** Každý, kto je zatknutý, musí byť oboznámený bez meškania a v jazyku, ktorému rozumie, s dôvodmi svojho zatknutia a s každým obvinením proti nemu.
- odsek 3** Každý, kto je zatknutý alebo inak pozbavený slobody v súlade s ustanoveniami odseku 1 písm. c) tohto článku, musí byť ihneď predvedený pred sudcu alebo inú úradnú osobu splnomocnenú zákonom na výkon súdnej právomoci a má právo byť súdený v primeranej lehote alebo prepustený počas konania. Prepustenie sa môže podmieniť zárukou, že sa dotknutá osoba ustanoví na pojednávanie.
- odsek 4** Každý, kto bol pozbavený slobody zatknutím alebo iným spôsobom, má právo podať návrh na konanie, v ktorom by súd urýchlene rozhodol o zákonnosti jeho pozbavenia slobody a nariadil prepustenie, ak je pozbavenie slobody nezákonné.
- odsek 5** Každý, kto bol obeťou zatknutia alebo zadržania v rozpore s ustanoveniami tohto článku, má nárok na odškodnenie.

## **Článok 8 Listiny základných práv a slobôd**

**odsek 2** Nikoho nemožno stíhať alebo pozbaviť slobody inak než z dôvodov a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Nikoho nemožno pozbaviť slobody len preto, že nie je schopný dodržať zmluvný záväzok.

**odsek 5** Do väzby možno vziať iba z dôvodov a na dobu ustanovenú zákonom a na základe rozhodnutia súdu.